Identifizieren und Beheben von Sicherheitslücken in CiscoWorks Common Services

Identifizieren und Beheben von Sicherheitslücken in CiscoWorks Common Services

Beratungs-ID: cisco-amb-20101027-cs

https://sec.cloudapps.cisco.com/security/center/content/CiscoAppliedMitigationBulletin/cisco-amb-20101027-cs

Version 1.0

Zur öffentlichen Veröffentlichung 2010 27. Oktober 16:00 UTC (GMT)

Inhalt

Antwort von Cisco
Gerätespezifische Eindämmung und Identifizierung
Zusätzliche Informationen
Revisionsverlauf
Cisco Sicherheitsverfahren
Zugehörige Informationen

Antwort von Cisco

Dieses Applied Mitigation Bulletin ist ein Begleitdokument zu den PSIRT-Sicherheitsempfehlungen CiscoWorks Common Services Arbitrary Code Execution Vulnerability und bietet Identifizierungsund Mitigationstechniken, die Administratoren auf Cisco Netzwerkgeräten bereitstellen können.

Merkmale der Schwachstelle

Cisco Common Services für CiscoWorks enthält eine Schwachstelle, wenn ein fehlerhaftes Paket verarbeitet wird. Diese Verwundbarkeit kann per Fernzugriff ausgenutzt werden, ohne dass eine Authentifizierung erforderlich ist und die Endbenutzer nicht eingreifen müssen. Wenn diese Schwachstelle erfolgreich ausgenutzt wird, kann beliebiger Code ausgeführt werden, oder das betroffene Gerät stürzt ab. Der Angriffsvektor zur Ausnutzung wird durch Pakete über den TCP-Port 443 und den TCP-Port 1741 generiert, wenn die Standardkonfiguration verwendet wird.

Dieser Schwachstelle wurde der CVE-Identifizierer CVE-2010-3036 zugewiesen.

Informationen zu anfälliger, nicht betroffener und fest installierter Software finden Sie in der PSIRT-Sicherheitsberatung, die unter folgendem Link verfügbar ist: https://sec.cloudapps.cisco.com/security/center/content/CiscoSecurityAdvisory/cisco-sa-20101027-cs.

Überblick über die Risikominderungstechnik

Cisco Geräte bieten verschiedene Gegenmaßnahmen für diese Schwachstelle. Den Administratoren wird empfohlen, diese Schutzmethoden als allgemeine Best Practices für die Sicherheit von Infrastrukturgeräten und des Datenverkehrs im Netzwerk zu betrachten. Dieser Abschnitt des Dokuments bietet einen Überblick über diese Techniken.

Die Cisco IOS Software bietet mithilfe von Transit-Zugriffskontrolllisten (tACLs) effektive Möglichkeiten zur Verhinderung von Exploits.

Dieser Schutzmechanismus filtert und löscht Pakete, die versuchen, diese Schwachstelle auszunutzen.

Mit tACLs können Sie außerdem einen effektiven Schutz vor Exploits gewährleisten, indem Sie die Cisco Adaptive Security Appliance der Serie ASA 5500 und das Firewall Services Module (FWSM) für Cisco Catalyst Switches der Serie 6500 und Cisco Router der Serie 7600 einsetzen.

Dieser Schutzmechanismus filtert und löscht Pakete, die versuchen, diese Schwachstelle auszunutzen.

Die effektive Nutzung von Cisco Intrusion Prevention System (IPS)-Ereignisaktionen bietet Transparenz und Schutz vor Angriffen, die diese Schwachstelle ausnutzen.

Cisco IOS NetFlow-Datensätze bieten Transparenz für netzwerkbasierte Exploit-Versuche.

Die Cisco IOS Software, die Cisco ASA, die FWSM-Firewalls sowie die Cisco ACE Application Control Engine Appliance und das Cisco ACE-Modul bieten Transparenz durch Syslog-Meldungen und Zählerwerte, die in der Ausgabe der **show-**Befehle angezeigt werden.

Die Cisco Security Monitoring, Analysis, and Response System (Cisco Security MARS)-Appliance bietet ebenfalls Transparenz für Vorfälle, Abfragen und Ereignisberichte.

Risikomanagement

Den Unternehmen wird empfohlen, die potenziellen Auswirkungen dieser Schwachstelle anhand ihrer Standardprozesse zur Risikobewertung und -minderung zu ermitteln. Triage bezieht sich auf das Sortieren von Projekten und die Priorisierung von Bemühungen, die am wahrscheinlichsten erfolgreich sein werden. Cisco hat Dokumente bereitgestellt, die Unternehmen bei der Entwicklung einer risikobasierten Triage-Funktion für ihre Informationssicherheitsteams unterstützen.

Risikoanalyse für Ankündigungen zu Sicherheitslücken sowie Risikoanalyse und -prototyping unterstützen Unternehmen bei der Entwicklung wiederholbarer Sicherheitsevaluierungs- und Reaktionsprozesse.

Gerätespezifische Eindämmung und Identifizierung

Vorsicht: Die Effektivität jeglicher Eindämmungstechnik hängt von spezifischen Kundensituationen wie Produktmix, Netzwerktopologie, Datenverkehrsverhalten und organisatorischem Auftrag ab. Prüfen Sie wie bei jeder Konfigurationsänderung die Auswirkungen dieser Konfiguration, bevor Sie

die Änderung übernehmen.

Spezifische Informationen zur Risikominderung und Identifizierung sind für diese Geräte verfügbar:

- Cisco IOS-Router und -Switches
- Cisco IOS-NetFlow
- Cisco ASA und FWSM-Firewalls
- Cisco Intrusion Prevention System
- Cisco Security Monitoring, Analysis and Response System

Cisco IOS-Router und -Switches

Eindämmung: Transit-Zugriffskontrolllisten

Um das Netzwerk vor Datenverkehr zu schützen, der am Eingangspunkt in das Netzwerk gelangt, z. B. Internetverbindungspunkte, Verbindungspunkte für Partner und Lieferanten oder VPN-Verbindungspunkte, sollten Administratoren Transit-Zugriffskontrolllisten (tACLs) bereitstellen, um die Richtlinien durchzusetzen. Administratoren können eine tACL erstellen, indem sie explizit zulassen, dass nur autorisierter Datenverkehr an den Eingangs-Access Points in das Netzwerk eindringt, oder indem sie autorisiertem Datenverkehr gestatten, das Netzwerk gemäß den bestehenden Sicherheitsrichtlinien und -konfigurationen zu passieren. Eine tACL-Problemumgehung kann keinen vollständigen Schutz vor dieser Schwachstelle bieten, wenn der Angriff von einer vertrauenswürdigen Quelladresse ausgeht.

Die tACL-Richtlinie verweigert nicht autorisierte Pakete auf den Standard-Ports, TCP-Port 443 und TCP-Port 1741, die an betroffene Geräte gesendet werden. Im folgenden Beispiel ist 192.168.60.0/24 der IP-Adressraum, der von den betroffenen Geräten verwendet wird. Der Host unter 192.168.100.1 gilt als vertrauenswürdige Quelle, die Zugriff auf die betroffenen Geräte erfordert. Es sollte darauf geachtet werden, dass der für das Routing und den Administratorzugriff erforderliche Datenverkehr zugelassen wird, bevor nicht autorisierter Datenverkehr abgelehnt wird.

Weitere Informationen zu tACLs finden Sie in Transit Access Control Lists: Filtering at Your Edge.

!-- Include explicit permit statements for trusted sources !-- that require access on the vulnerable ports ! access-list 150 permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 443 access-list 150 permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 1741 ! !-- The following vulnerability-specific access control entries !-- (ACEs) can aid in identification of attacks ! access-list 150 deny tcp any 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 443 access-list 150 deny tcp any 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 1741 ! !-- Permit or deny all other Layer 3 and Layer 4 traffic in accordance !-- with existing security policies and configurations ! !-- Explicit deny for all other IP traffic ! access-list 150 deny ip any any ! !-- Apply tACL to interfaces in the ingress direction ! interface GigabitEthernet0/0 ip access-group 150 in

Beachten Sie, dass das Filtern mit einer Schnittstellenzugriffsliste die Übertragung von nicht erreichbaren ICMP-Nachrichten zurück an die Quelle des gefilterten Datenverkehrs auslöst. Das Generieren dieser Nachrichten könnte den unerwünschten Effekt einer erhöhten CPU-Auslastung auf dem Gerät haben. In Cisco IOS-Software ist nicht-erreichbare Generation ICMP auf ein Paket alle 500 Millisekunden standardmäßig begrenzt. Die Erzeugung von nicht erreichbaren ICMP-

Nachrichten kann mit dem Schnittstellenkonfigurationsbefehl **no ip unreachables** deaktiviert werden. Die Durchsatzbegrenzung "ICMP unreachable" kann mithilfe des globalen Konfigurationsbefehls **ip icmp rate-limit unreachable** *interval-in-ms* vom Standardwert geändert werden.

Identifizierung: Transit-Zugriffskontrolllisten

Nachdem der Administrator die tACL auf eine Schnittstelle angewendet hat, identifiziert der Befehl show ip access-lists die Anzahl der gefilterten Pakete an TCP-Port 443 und TCP-Port 1741. Den Administratoren wird empfohlen, gefilterte Pakete zu untersuchen, um festzustellen, ob es sich dabei um Versuche handelt, diese Schwachstelle auszunutzen. Beispielausgabe für show ip access-lists 150:

```
router#show ip access-lists 150
Extended IP access list 150
    10 permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 443
    20 permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 1741
    30 deny tcp any 192.168.60.0 0.0.255 eq 443 (12 matches)
    40 deny tcp any 192.168.60.0 0.0.0.255 eq 1741 (26 matches)
    50 deny ip any any
router#
```

Im vorherigen Beispiel hat die Zugriffsliste 150 die folgenden Pakete verworfen, die von einem nicht vertrauenswürdigen Host oder Netzwerk empfangen wurden:

- 12 Pakete am TCP-Port 443 für ACE-Leitung 30
- 26 Pakete am TCP-Port 1741 für ACE-Leitung 40

Weitere Informationen zur Untersuchung von Vorfällen mithilfe von ACE-Zählern und Syslog-Ereignissen finden Sie im Whitepaper <u>Identifying Incidents Using Firewall and IOS Router Syslog</u> <u>Events Applied Intelligence.</u>

Administratoren können den Embedded Event Manager verwenden, um eine Instrumentierung bereitzustellen, wenn bestimmte Bedingungen erfüllt sind, z. B. ACE-Zählerzugriffe. Das Whitepaper <u>Embedded Event Manager in a Security Context von</u> Applied Intelligence enthält weitere Informationen zur Verwendung dieser Funktion.

Identifizierung: Protokollierung der Zugriffsliste

Die Option **log** and **log-input** access control list (ACL) bewirkt, dass Pakete protokolliert werden, die bestimmten ACEs entsprechen. Die Option **log-input** ermöglicht die Protokollierung der Eingangsschnittstelle zusätzlich zu den IP-Adressen und -Ports für die Paketquelle und das Ziel.

Achtung: Die Protokollierung von Zugriffskontrolllisten kann sehr CPU-intensiv sein und muss mit äußerster Vorsicht verwendet werden. Faktoren, die die Auswirkungen der ACL-Protokollierung auf die CPU verstärken, sind die Protokollgenerierung, die Protokollübertragung und das Prozess-Switching für die Weiterleitung von Paketen, die mit protokollfähigen ACEs übereinstimmen.

Bei Cisco IOS-Software kann der Befehl **ip access-list logging interval** *interval-in-ms* die Auswirkungen des durch die ACL-Protokollierung induzierten Prozesswechsels begrenzen. Der Befehl **logging rate-limit** *rate-per-second* [**except** *loglevel*] begrenzt die Auswirkungen der Protokollgenerierung und -übertragung.

Die CPU-Auswirkungen der ACL-Protokollierung können mithilfe optimierter ACL-Protokollierung

in der Hardware auf den Cisco Catalyst Switches der Serie 6500 und den Cisco Routern der Serie 7600 mit der Supervisor Engine 720 oder der Supervisor Engine 32 berücksichtigt werden.

Weitere Informationen zur Konfiguration und Verwendung der ACL-Protokollierung finden Sie im Whitepaper <u>Understanding Access Control List Logging</u> Applied Intelligence.

Cisco IOS-NetFlow

Identifizierung: Identifikation des Datenverkehrsflusses mithilfe von NetFlow-Datensätzen

Administratoren können Cisco IOS NetFlow auf Cisco IOS-Routern und -Switches konfigurieren, um Datenverkehrsflüsse zu identifizieren, bei denen möglicherweise versucht wird, die Schwachstelle auszunutzen. Den Administratoren wird empfohlen, Datenflüsse zu untersuchen, um festzustellen, ob es sich dabei um Versuche handelt, die Schwachstelle auszunutzen, oder ob es sich um legitime Datenflüsse handelt.

```
router#show ip cache flow
IP packet size distribution (17258967 total packets):
      1-32 64 96 128 160 192 224 256 288 320 352 384 416 448 480
      .013 .225 .422 .155 .035 .008 .005 .004 .002 .001 .014 .002 .002 .003 .001
        512 544 576 1024 1536 2048 2560 3072 3584 4096 4608
      .000 .000 .045 .017 .034 .000 .000 .000 .000 .000 .000
IP Flow Switching Cache, 4456704 bytes
    18 active, 65518 inactive, 2445817 added
    226043591 ager polls, 0 flow alloc failures
    Active flows timeout in 2 minutes
    Inactive flows timeout in 60 seconds
IP Sub Flow Cache, 533256 bytes
    O active, 16384 inactive, O added, O added to flow
    O alloc failures, O force free
    1 chunk, 1 chunk added
    last clearing of statistics never
                    Total Flows Packets Bytes Packets Active(Sec) Idle(Sec)

        Protocol
        Total
        Flows
        Packets
        Bytes
        Packets
        Active(Sec)
        Idle(Sec

        ------
        Flows
        /Sec
        /Flow
        /Pkt
        /Sec
        /Flow
        /Flow

        TCP-Telnet
        653
        0.0
        77
        40
        0.0
        27.4
        24.0

        TCP-FTP
        765
        0.0
        15
        42
        0.0
        1.3
        25.8

        TCP-FTPD
        3
        0.0
        324
        608
        0.0
        1.9
        42.9

        TCP-WWW
        43844
        0.0
        20
        456
        0.2
        9.3
        40.0

        TCP-SMTP
        4973
        0.0
        6
        59
        0.0
        35.3
        59.7

        TCP-SMTP
        4973
        0.0
        1
        52
        0.0
        0.0
        66.8

        TCP-SMTP
        2
        0.0
        1
        52
        0.0
        0.0
        63.7

        TCP-BGP
        2
        0.0
        1
        52
        0.0
        0.0
        88.7

        TCP-NNTP
        2
        0.0
        19

Protocol
                                               0.1
0.1
                                                                       2 83
ICMP
                           642287
                                                                                               0.3
                                                                                                                 10.6
                                                                                                                                   60.0
                                                                      2 37
8 92
                           265863
                                                 0.0
                                                                                                0.1
                                                                                                                53.9
                                                                                                                                   42.7
IGMP
                                                                                                 0.9
4.0
IP-other
                            457584
                                                  0.1
                                                                                                                94.0
                                                                                                                                   16.3
                                                                        7 167
                         2445798
Total:
                                                   0.5
                                                                                                                  34.9
                                                                                                                                     46.6
                       SrcIPaddress DstIf 192.168.137.50 Gi0/1
SrcIf
                                                                              DstIPaddress Pr SrcP DstP Pkts
Gi0/0
                                                                               192.168.60.42 11 0984 00A1
Gi0/0 192.168.211.3 Gi0/1
                                                                                192.168.60.101 11 0911 00A1
```

Gi0/0	192.168.18.79	Gi0/1	192.168.60.105	06	1C16	06CD	4
Gi0/0	192.168.203.49	Gi0/1	192.168.60.67	11	0B3E	00A1	5
Gi0/0	192.168.101.251	Gi0/1	192.168.60.103	06	3 A 89	01BB	1
Gi0/0	192.168.122.5	Gi0/1	192.168.60.29	11	0BD7	00A1	1
Gi0/0	192.168.40.131	Gi0/1	192.168.60.80	06	22FC	01BB	7
router#							

Im vorherigen Beispiel gibt es mehrere Datenflüsse an TCP-Port 443 (Hexadezimalwert 01BB) und TCP-Port 1741 (Hexadezimalwert 06CD).

Um nur die Datenverkehrsflüsse für Pakete auf TCP-Port 443 (Hexadezimalwert 01BB) und TCP-Port 1741 (Hexadezimalwert 06CD) anzuzeigen, wird der **IP-Cache-Fluss angezeigt.** | **include Srclf**|_06_.*(01BB|06CD)_will display the related TCP NetFlow records as below:

TCP-Flows

router# sho	w ip cache flow $ $ in	clude Sr	cIf _06*(01BB 06CD)_				
SrcIf	SrcIPaddress	DstIf	DstIPaddress	Pr	SrcP	DstP	Pkts
Gi0/0	192.168.18.79	Gi0/1	192.168.60.105	06	1C16	06CD	4
Gi0/0	192.168.101.251	Gi0/1	192.168.60.103	06	3 A 89	01BB	1
Gi0/0	192.168.40.131	Gi0/1	192.168.60.80	06	22FC	01BB	7
router#							

Cisco ASA und FWSM-Firewalls

Eindämmung: Transit-Zugriffskontrolllisten

Um das Netzwerk vor Datenverkehr zu schützen, der am Eingangspunkt in das Netzwerk gelangt, z. B. Internetverbindungspunkte, Verbindungspunkte für Partner und Lieferanten oder VPN-Verbindungspunkte, sollten Administratoren tACLs bereitstellen, um die Richtlinien durchzusetzen. Administratoren können eine tACL erstellen, indem sie explizit zulassen, dass nur autorisierter Datenverkehr an den Eingangs-Access Points in das Netzwerk eindringt, oder indem sie autorisiertem Datenverkehr gestatten, das Netzwerk gemäß den bestehenden Sicherheitsrichtlinien und -konfigurationen zu passieren. Eine tACL-Problemumgehung kann keinen vollständigen Schutz vor dieser Schwachstelle bieten, wenn der Angriff von einer vertrauenswürdigen Quelladresse ausgeht.

Die tACL-Richtlinie verweigert nicht autorisierte Pakete auf den Standard-Ports, TCP-Port 443 und TCP-Port 1741, die an betroffene Geräte gesendet werden. Im folgenden Beispiel ist 192.168.60.0/24 der IP-Adressraum, der von den betroffenen Geräten verwendet wird. Der Host unter 192.168.100.1 gilt als vertrauenswürdige Quelle, die Zugriff auf die betroffenen Geräte erfordert. Es sollte darauf geachtet werden, dass der für das Routing und den Administratorzugriff erforderliche Datenverkehr zugelassen wird, bevor nicht autorisierter Datenverkehr abgelehnt wird.

Weitere Informationen zu tACLs finden Sie in Transit Access Control Lists: Filtering at Your Edge.

! !-- Include explicit permit statements for trusted sources !-- that require access on the vulnerable ports ! access-list tACL-Policy extended permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0 255.255.255.0 eq https access-list tACL-Policy extended permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0 255.255.255.0 eq 1741 ! !-- The following vulnerability-specific access control entries !-- (ACEs) can aid in identification of attacks ! access-list tACL-Policy extended deny tcp any 192.168.60.0 255.255.255.0 eq https access-list tACL-Policy extended deny tcp any 192.168.60.0 255.255.255.0 eq

1741 ! !-- Permit or deny all other Layer 3 and Layer 4 traffic in accordance !-- with existing security policies and configurations ! !-- Explicit deny for all other IP traffic ! access-list tACL-Policy extended deny ip any any ! !-- Apply tACL to interface(s) in the ingress direction ! access-group tACL-Policy in interface outside

Identifizierung: Transit-Zugriffskontrolllisten

Nachdem die tACL auf eine Schnittstelle angewendet wurde, können Administratoren mit dem Befehl **show access-list** die Anzahl der gefilterten Pakete auf TCP-Port 443 und TCP-Port 1741 identifizieren. Den Administratoren wird empfohlen, gefilterte Pakete zu untersuchen, um festzustellen, ob es sich dabei um Versuche handelt, diese Schwachstelle auszunutzen. Beispielausgabe für **show access-list tACL-Policy**:

```
firewall#show access-list tACL-Policy
access-list tACL-Policy; 5 elements
access-list tACL-Policy line 1 extended permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0
255.255.255.0 eq https (hitcnt=0)
access-list tACL-Policy line 2 extended permit tcp host 192.168.100.1 192.168.60.0
255.255.255.0 eq 1741 (hitcnt=0)
access-list tACL-Policy line 3 extended deny tcp any 192.168.60.0 255.255.255.0 eq https (hitcnt=15)
access-list tACL-Policy line 4 extended deny tcp any 192.168.60.0 255.255.255.0 eq 1741 (hitcnt=7)
access-list tACL-Policy line 5 extended deny ip any any (hitcnt=0)
Im vorherigen Beispiel hat die Zugriffsliste tACL-Policy die folgenden Pakete verworfen, die von einem nicht vertrauenswürdigen Host oder Netzwerk empfangen wurden:
```

- 15 Pakete am TCP-Port 443 für ACE-Leitung 3
- 7 Pakete am TCP-Port 1741 für ACE-Leitung 4

Identifizierung: Firewall Access List, Syslog-Meldungen

Die Firewall-Syslog-Meldung *106023* wird für Pakete generiert, die von einem Zugriffskontrolleintrag (Access Control Entry, ACE) abgelehnt wurden, für die kein **log-**Schlüsselwort vorhanden ist. Weitere Informationen zu dieser Syslog-Meldung finden Sie in <u>Cisco ASA 5500 Series System Log Message</u>, 8.2 - 106023.

Informationen zur Konfiguration von Syslog für die Cisco Adaptive Security Appliance der Serie ASA 5500 finden Sie unter <u>Überwachung - Konfigurieren der Protokollierung</u>. Informationen zur Konfiguration von Syslog auf dem FWSM für Cisco Catalyst Switches der Serie 6500 und Cisco Router der Serie 7600 finden Sie im Monitoring the Firewall Services Module.

Im folgenden Beispiel **zeigt** die **Protokollierung | grep** *regex* extrahiert Syslog-Meldungen aus dem Protokollierungspuffer der Firewall. Diese Meldungen enthalten zusätzliche Informationen zu abgelehnten Paketen, die auf potenzielle Versuche hinweisen könnten, die in diesem Dokument beschriebene Schwachstelle auszunutzen. Es ist möglich, verschiedene reguläre Ausdrücke mit dem **grep-**Schlüsselwort zu verwenden, um nach bestimmten Daten in den protokollierten Nachrichten zu suchen.

Weitere Informationen zur Syntax regulärer Ausdrücke finden Sie unter <u>Erstellen eines regulären</u> <u>Ausdrucks</u>.

Im vorherigen Beispiel zeigen die für die tACL-*tACL-Richtlinie* protokollierten Meldungen Pakete für den **TCP-Port 443** und den **TCP-Port 1741 an,** die an den betroffenen Geräten zugewiesenen Adressblock gesendet wurden.

Weitere Informationen zu Syslog-Meldungen für ASA Security Appliances finden Sie in <u>Cisco ASA 5500 Series System Log Messages</u>, 8.2. Weitere Informationen zu Syslog-Meldungen für FWSM finden Sie in den <u>Protokollnachrichten</u> des <u>Catalyst Switches der Serie 6500 und des Cisco</u> Routers der Serie 7600, Protokollierungssystem für Firewall-Services-Module.

Weitere Informationen zur Untersuchung von Vorfällen mithilfe von Syslog-Ereignissen finden Sie im Whitepaper <u>Identifying Incidents Using Firewall and IOS Router Syslog Events</u> Applied Intelligence.

Cisco Intrusion Prevention System

Eindämmung: Cisco IPS-Signaturereignisaktionen

Administratoren können Cisco Intrusion Prevention System (IPS)-Appliances und -Servicemodule verwenden, um eine Erkennung von Sicherheitsrisiken zu ermöglichen und Versuche zu verhindern, die in diesem Dokument beschriebene Schwachstelle auszunutzen. Beginnend mit dem Signatur-Update S524 für Sensoren, auf denen Cisco IPS 6.x und höher ausgeführt wird, kann die Schwachstelle mit der Signatur 30859/0 erkannt werden (Signature Name: CiscoWorks Common Services Arbitrary Code Execution Vulnerability). Signatur 30859/0 ist standardmäßig aktiviert, löst ein Ereignis *mit hohem* Schweregrad aus, hat eine Signaturtreue-Bewertung (SFR) von 85 und wird mit der Standardereignisaktion "create-alert" konfiguriert.

Signatur 30859/0 wird ausgelöst, wenn ein einzelnes Paket erkannt wird, das über den TCP-Port 1741 gesendet wurde. Wenn diese Signatur ausgelöst wird, kann dies auf einen potenziellen Angriff auf die Schwachstelle hinweisen.

Administratoren können Cisco IPS-Sensoren so konfigurieren, dass sie eine Ereignisaktion ausführen, wenn ein Angriff erkannt wird. Die konfigurierte Ereignisaktion führt eine präventive oder abschreckende Kontrolle durch, um den Schutz vor einem Angriff zu gewährleisten, der versucht, die in diesem Dokument beschriebene Schwachstelle auszunutzen.

Cisco IPS-Sensoren sind am effektivsten, wenn sie im Inline-Schutzmodus in Verbindung mit einer Ereignisaktion bereitgestellt werden. Die automatische Prävention von Sicherheitsrisiken für Cisco IPS 6.x und höhere Sensoren, die im Inline-Schutzmodus bereitgestellt werden, bietet Schutz vor Bedrohungen bei einem Angriff, der versucht, die in diesem Dokument beschriebene Schwachstelle auszunutzen. Der Schutz vor Bedrohungen wird durch eine Standardüberschreibung erreicht, die eine Ereignisaktion für ausgelöste Signaturen mit einem

riskRatingValue größer als 90 ausführt.

Weitere Informationen zur Berechnung von Risikoeinstufung und Bedrohungseinstufung finden Sie unter Risikoeinstufung und Bedrohungseinstufung: Vereinfachtes IPS-Richtlinienmanagement.

Cisco Security Monitoring, Analysis and Response System

Identifikation: Cisco Security Monitoring, Analysis, and Response System Incidents

Die Cisco Security Monitoring, Analysis, and Response System (Cisco Security MARS)-Appliance kann Incidents zu Ereignissen erstellen, die mit der in diesem Dokument beschriebenen Schwachstelle zusammenhängen. Hierzu wird die IPS-Signatur 30859/0 (Signature Name: CiscoWorks Common Services Arbitrary Code Execution Vulnerability) verwendet. Nachdem das dynamische Signatur-Update S524 heruntergeladen wurde, wird mit dem Schlüsselwort NR-30859/0 für die IPS-Signatur 30859/0 und dem Abfragetyp All Matching Events (Alle übereinstimmenden Ereignisse) auf der Cisco Security MARS-Appliance ein Bericht bereitgestellt, in dem die durch die IPS-Signatur erstellten Vorfälle aufgelistet werden.

Ab der Version 4.3.1 und 5.3.1 der Cisco Security MARS-Appliances wird die Funktion zur Aktualisierung dynamischer Signaturen von Cisco IPS unterstützt. Diese Funktion lädt neue Signaturen von Cisco.com oder von einem lokalen Webserver herunter, verarbeitet und kategorisiert empfangene Ereignisse, die mit diesen Signaturen übereinstimmen, ordnungsgemäß und fügt sie in Prüfungsregeln und Berichte ein. Diese Updates ermöglichen die Ereignisnormalisierung und die Zuordnung von Ereignisgruppen. Außerdem können neue Signaturen von IPS-Geräten mithilfe der MARS-Appliance analysiert werden.

Achtung: Wenn keine dynamischen Signaturaktualisierungen konfiguriert sind, werden Ereignisse, die diesen neuen Signaturen entsprechen, in Abfragen und Berichten als *unbekannter Ereignistyp* angezeigt. Da MARS diese Ereignisse nicht in die Überprüfungsregeln einbezieht, kann es vorkommen, dass keine Vorfälle für potenzielle Bedrohungen oder Angriffe innerhalb des Netzwerks erstellt werden.

Diese Funktion ist standardmäßig aktiviert, muss jedoch konfiguriert werden. Wenn sie nicht konfiguriert ist, wird die folgende Cisco Security MARS-Regel ausgelöst:

System Rule: CS-MARS IPS Signature Update Failure

Wenn diese Funktion aktiviert und konfiguriert ist, können Administratoren die aktuelle von MARS heruntergeladene Signaturversion ermitteln, indem sie **Hilfe > Info** auswählen und den Wert für die *IPS-Signaturversion* überprüfen.

Zusätzliche Informationen zu dynamischen Signatur-Updates und Anweisungen zum Konfigurieren dynamischer Signatur-Updates sind für die Versionen Cisco Security MARS <u>4.3.1</u> und <u>5.3.1</u> verfügbar.

Zusätzliche Informationen

Dieses Dokument wird in der vorliegenden Form bereitgestellt und impliziert keine Garantie oder Gewährleistung, einschließlich der Gewährleistung der Marktgängigkeit oder Eignung für einen bestimmten Zweck. Die Nutzung der Informationen im Dokument oder den Materialien, die mit dem Dokument verknüpft sind, erfolgt auf Ihr eigenes Risiko. Cisco behält sich das Recht vor,

dieses Dokument jederzeit zu ändern oder zu aktualisieren.

Revisionsverlauf

Version 1.0	27. Oktober	Erste öffentliche
	2010	Veröffentlichung

Cisco Sicherheitsverfahren

Vollständige Informationen zur Meldung von Sicherheitslücken in Cisco Produkten, zum Erhalt von Unterstützung bei Sicherheitsvorfällen und zur Registrierung für den Erhalt von Sicherheitsinformationen von Cisco finden Sie auf der weltweiten Cisco Website unter https://sec.cloudapps.cisco.com/security/center/resources/security_vulnerability_policy.html. Dies beinhaltet Anweisungen für Presseanfragen bezüglich der Sicherheitshinweise von Cisco. Alle Cisco Sicherheitsankündigungen finden Sie unter http://www.cisco.com/go/psirt.

Zugehörige Informationen

- Cisco Applied Mitigation Bulletins
- Cisco Security
- Cisco Security IntelliShield Alert Manager Service
- Cisco Leitfaden zum Absichern von Cisco IOS-Geräten
- Cisco IOS NetFlow Startseite auf Cisco.com
- Cisco IOS NetFlow-Whitepaper
- NetFlow-Leistungsanalyse
- Cisco Network Foundation Protection Whitepaper
- Cisco Network Foundation Protection Präsentationen
- Ein sicherheitsorientierter Ansatz f
 ür die IP-Adressierung
- Cisco Firewall-Produkte Startseite auf Cisco.com
- Cisco Intrusion Prevention System
- Cisco IPS-Signatur-Downloads
- Seite für die Suche nach Cisco IPS-Signaturen
- Cisco Security Monitoring, Analysis and Response System
- Common Vulnerabilities and Exposures (CVE)

Informationen zu dieser Übersetzung

Cisco hat dieses Dokument maschinell übersetzen und von einem menschlichen Übersetzer editieren und korrigieren lassen, um unseren Benutzern auf der ganzen Welt Support-Inhalte in ihrer eigenen Sprache zu bieten. Bitte beachten Sie, dass selbst die beste maschinelle Übersetzung nicht so genau ist wie eine von einem professionellen Übersetzer angefertigte. Cisco Systems, Inc. übernimmt keine Haftung für die Richtigkeit dieser Übersetzungen und empfiehlt, immer das englische Originaldokument (siehe bereitgestellter Link) heranzuziehen.