

DateTime Order Issue van SQL Query Resultaten met upgrade van SQL versie 6.5 tot 7.0

Inhoud

[Inleiding](#)

[Voorwaarden](#)

[Vereisten](#)

[Gebruikte componenten](#)

[Conventies](#)

[Probleem](#)

[Oplossing](#)

[Gerelateerde informatie](#)

[Inleiding](#)

Dit document beschrijft waarom de SQL query resultaat order door **DateTime** voor de `Route_Call_Detail` of de `Termination_Call_Detail` tabel tussen Microsoft SQL versie 6.5 en 7.0 verschillend is en biedt een tijdelijke oplossing in een Cisco Intelligent Contact Management (ICM) omgeving.

[Voorwaarden](#)

[Vereisten](#)

Cisco raadt u aan kennis te hebben van deze onderwerpen:

- Cisco ICM
- Microsoft SQL

[Gebruikte componenten](#)

De informatie in dit document is gebaseerd op de volgende software- en hardware-versies:

- Cisco ICM
- Microsoft SQL Server versie 6.5 en 7.0

De informatie in dit document is gebaseerd op de apparaten in een specifieke laboratoriumomgeving. Alle apparaten die in dit document worden beschreven, hadden een opgeschoonde (standaard)configuratie. Als uw netwerk live is, moet u de potentiële impact van elke opdracht begrijpen.

Conventies

Raadpleeg [Cisco Technical Tips Conventions \(Conventies voor technische tips van Cisco\)](#) voor meer informatie over documentconventies.

Probleem

Wanneer u verbetert naar Cisco ICM versie 4.6.2 of later, wordt Microsoft SQL Server versie 6.5 bijgewerkt naar versie 7. Na de upgrade voert u de SQL query uit tegen de `Route_Call_Detail` of de `Termination_Call_Detail` tabel op het ICM systeem dat SQL versie 7 uitvoert, geeft verschillende resultaten van SQL versie 6.5 terug. Zie deze [SQL query](#):

Afbeelding 1: Microsoft SQL Server Query

```
SELECT      DialedNumberID,
           Day,
           RouterCallKey,
           RouteID,
           DateTime,
           RequestType,
           RoutingClientID,
           OriginatorType,
           RoutingClientCallKey,
           Priority,
           MsgOrigin,
           ScriptID
           RecoveryDay,
           RecoveryKey,
           TimeZone,
           RouterCallKeySequenceNumber

From  t_Route_Call_Detail

Where DateTime between '2004-05-12 06:00:00.827' and '2004-05-12 08:23:35.827'
```

Wanneer u de resultaten van het uitvoeren van dezelfde SQL query op het oude ICM systeem vergelijkt dat SQL versie 6.5 draait, is de inhoud identiek. De nieuwe resultaten zijn echter niet in de oplopende **datum**, de tijdvolgorde zoals de oorspronkelijke resultaten. Vóór de upgrade, gaf deze query gegevens terug in **Date**Time volgorde. Sinds de upgrade, worden de gegevens niet teruggegeven in **Date**Time volgorde, zoals [hier](#) wordt getoond.

Afbeelding 2: SQL Query-resultaten in DateTime Order

2004-05-12 07:34:11.327

2004-05-12 07:34:11.327

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:11.827

2004-05-12 07:34:12.327

Out of Order

2004-05-12 06:04:31.827

2004-05-12 06:04:33.327

2004-05-12 06:04:33.827

2004-05-12 06:04:33.827

2004-05-12 06:04:34.327

2004-05-12 06:04:34.327

2004-05-12 06:04:34.327

Oplossing

Nadat u van SQL versie 6.5 naar versie 7.0 upgrades uitvoert zijn de resultaten van bepaalde vragen die tegen de `Route_Call_Detail` of de `Termination_Call_Detail` zijn voltooid niet langer in de **DateTime** orde. Om de **datum**-resultaten te verkrijgen, moet bij bestelling een bestelling worden ingevoegd. Dit is een kwestie omdat de **orde door** clause significante overhead aan de `Route_Call_Detail` en de `Termination_Call_Detail` vragen kan toevoegen, die zeer grote resultaten kunnen produceren.

De order door primaire sleutel in SQL Server versie 6.5 kwam van het oude systeem van Sybase waar Microsoft SQL voortkwam. Microsoft verscherpte conformiteit met de SQL-standaard in SQL Server versie 7.0, die geen bestelling zonder een **bestelling door** clause in de SQL query garandeert. Dit is een relationele database, geen fysiek sequentieel bestand. Er is geen aangenomen sequentie in een relationele database zoals er in een fysiek sequentieel bestand is. Daarom is het noodzakelijk een **order per** clause te gebruiken om een volgorde in het resultaat vast te stellen.

Opmerking: dit is geen Cisco-probleem. Het is een Microsoft SQL Server-standaardprobleem.

Gerelateerde informatie

- [Technische ondersteuning en documentatie – Cisco Systems](#)